

Cómo revisar sus datos con el acuerdo entre observadores.

Read this lesson in English

Qué es. El **acuerdo entre observadores** (IOA, por sus siglas en inglés) es lo que se obtiene cuando dos personas observan la misma sesión, cada una anota la misma conducta por su cuenta, y luego comparan. El resultado es un porcentaje: qué tan seguido coincidieron.

Por qué importa. Cada decisión sobre una gráfica supone que los puntos son ciertos. Si dos personas capacitadas observan al mismo niño y anotan 12 y 7, la gráfica está mostrando a los observadores, no al niño. El IOA es la forma más barata de descubrirlo antes de que un plan cambie por eso.

LAS TRES QUE MÁS VA A USAR

Cómo escoger usted mismo la fórmula que corresponde a sus datos.

CONTEO TOTAL

Para datos de conteo (frecuencia). El conteo menor $\div$ el conteo mayor $\times 100$. Rápido, pero flojo: 5 y 5 coinciden al 100% aunque los dos observadores hayan contado momentos distintos.

INTERVALO POR INTERVALO

Para datos por intervalos: la sesión dividida en cuadros (digamos, de 10 segundos), cada uno marcado sí o no. Intervalos en que ambos coinciden $\div$ todos los intervalos $\times 100$.

Más estricto, porque revisa *cuándo*, no solo *cuántas* veces.

DURACIÓN

Para datos de cuánto dura. La duración menor ÷ la duración mayor × 100. La misma idea que el conteo total, en segundos.

La meta de costumbre. Busque por lo menos 80% de acuerdo, revisado en por lo menos el 20% de las sesiones, repartido entre condiciones y observadores. Son convenciones comunes de la investigación, no una ley; su aseguradora o su programa pueden poner las suyas. La versión en inglés tiene una calculadora en vivo.

EJEMPLO RESUELTO

La misma sesión, dos respuestas.

Ejemplo inventado. Los nombres y los números de abajo son inventados para mostrar el método.

Una técnica y una supervisora observan a Maya durante diez intervalos de 10 segundos y marcan cada uno en que se levanta de su asiento. Las dos marcan 5.

INTERVALO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Técnica	X	X	X			X	X			
Supervisora	X		X	X		X		X		

El conteo total dice 100%. Intervalo por intervalo dice 60%. Las dos marcaron 5, pero coincidieron solo en 6 de 10 intervalos (1, 3 y 6 marcados por ambas; 5, 9 y 10 en blanco para ambas). La fórmula floja escondió el problema; la estricta lo encontró. La solución es una definición más clara de "se levanta de su asiento", un repaso corto, y revisar otra vez.

ERRORES QUE EVITAR

Cuando el IOA se ve bien y no significa nada.

- Usar solo el conteo total. Puede dar 100% aunque los observadores nunca vieran el mismo momento.
- Dejar que el segundo observador vea la hoja del primero. Por su cuenta quiere decir por su cuenta.
- Revisar solo las sesiones fáciles. Reparta las revisiones entre personas, lugares y fases.
- Tratar un IOA bajo como culpa de alguien. Casi siempre quiere decir que la definición es borrosa. Reescribala para que un extraño la pueda calificar.
- Arreglar los datos después de comparar. Anote el IOA que salió, y luego capacite otra vez.

PRUÉBELO

Una pregunta, y luego la respuesta.

Dos observadores toman el tiempo de un berrinche. Uno anota 90 segundos y el otro 120. ¿Cuál es el IOA de duración, y alcanza la meta de costumbre?

▼ Ver la respuesta, y por qué

75%, abajo del 80% de costumbre. $90 \div 120 = 0.75$. La causa probable: no coincidieron en cuándo empezó o terminó el berrinche. Escriba una regla de inicio y de fin (por ejemplo, "termina después de 10 segundos de silencio") y revise otra vez.

ALGO PARA GUARDAR

Hoja de revisión del IOA.

Dos observadores, una hoja cada uno, sin mirar la del otro. Comparen después de la sesión.

Hojas gratis en PDF, en blanco y negro. Lo que escriba en ellas no se envía a ningún lado. Todas las hojas gratis.

DÓNDE AYUDA DRAGEN

Datos en los que se puede confiar.

Los datos confiables empiezan con una definición que un extraño podría calificar y terminan con una gráfica que muestra lo que dicen de verdad.

FUENTE

De dónde viene esto.

Cooper, Heron y Heward, *Applied Behavior Analysis* (3.^a ed., 2020), capítulo 5, sobre cómo evaluar la calidad de la medición. Kazdin, *Single-Case Research*

Designs (2.^a ed., 2011), sobre las convenciones de acuerdo.

Los ejemplos de esta página son inventados. No contienen información de clientes, estudiantes ni familias. Esta lección enseña un método; no reemplaza al equipo de cuidado de su hijo o hija, a su BCBA ni las reglas escritas de su aseguradora.